SPRAWOZDANIE

WYDZIAŁU

KOŁA LITERACKO-ARTYSTYCZNEGO

WE LWOWIE

przedłożone

WALNEMU ZGROMADZENIU

za rok 1894.



L W Ó W.

NAKŁADEM KOŁA LITERACKO-ARTYSTYCZNEGO.

1895.

SPRAWOZDANIE

WYDZIAŁU

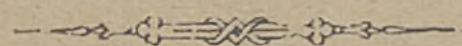
KOŁA LITERACKO-ARTYSTYCZNEGO

we Lwowie

przedłożone

WALNEMU ZGROMADZENIU

za rok 1894/5.



LWÓW.
NAKŁADEM KOŁA LITERACKO-ARTYSTYCZNEGO.
Z Drukarni Dziennika Polskiego pod zarz. Fr. Kattnera.
1895.




Biblioteka Jagiellońska
1002266966

Doroczne zgromadzenie członków Koła literacko-artystycznego we Lwowie, uchwalając dnia 30. marca 1894 absolutoryum dla ustępującego wydziału, wybrało do zarządu na r. 1894/5 prezesem: Dr. Ludwika Kubalę,[1] wiceprezesami: Wojciecha hr. Dzieduszyckiego i Antoniego Skotnickiego, sekretarzem: Franciszka Rawitę-Gawrońskiego, do wydziału: Dr. Henryka Biegeleisena, Prof. Romana Bobina, Franciszka Garczyńskiego, Dr. Michała Greka, Franciszka Kuczyńskiego, Bolesława Lewickiego, Stanisława Niewiadomskiego, Zdzisława Onyszkiewicza, Jana Stykę, Stanisława Wnorowskiego, Władysława Woleńskiego i Liberata Zajączkowskiego; do komisyi rewizyjnej: Dr. Bernarda Goldmana, Dr. Jana Jelenia i Leoncyusza Wybranowskiego.

Po ukonstytuowaniu się komisyj: literackiej, artystycznej, gospodarczej, funduszu emerytalnego, budowy pomnika Fredry i po objęciu czynności przez skarbnika Fr. Kuczyńskiego i bibliotekarza R. Bobina, zajęto się przedewszystkiem przygotowaniem Zjazdu literatów i dziennikarzy polskich, którego organizacya pochłonęła lwią część naszych sił przez rok bieżący. Była to pierwsza próba zgrupowania rozstrzelonych sił pisarskich ze wszystkich dzielnic Polski, i dla tego wymagała natężającej pracy wydziału.

W tym celu powołano najwybitniejszych literatów i dziennikarzy miejscowych do komitetu organizacyjnego, którego skład był następujący: Dr. Ludwik Kubala, przewodniczący, Franciszek Rawita-Gawroński, sekretarz, Adolf Abrahamowicz, Dr. Jan Bołoz Antoniewicz, Jan Amborski, Dr. Kazimierz Barański-Ostaszewski, Dr. Henryk Biegeleisen, Dr. Adam Bieńkowski, Romuald Bobin, Dr. W. Bruchnalski, Władysław Bełza, Dr. Ludwik Ćwikliński, Tadeusz Czapelski, Dr. Emil Dunikowski, Dr. Wojciech hr. Dzieduszycki, Dr. Iwan Franko, Zygmunt Fryling, Dr. Antoni Kalina, Jan Kasprowicz, Platon Kostecki, Bronisław Komorowski, Adam Krechowiecki, Bolesław Lewicki,

Dr. Witold Lewicki, Władysław Łoziński, Dr. Antoni Małecki, Wacław Masłowski, Teofil Merunowicz, Piotr Parylak, Dr. Leon Paszkowski, Dr. Roman Pilat, Zdzisław Onyszkiewicz, Henryk Rewakowicz, Stanisław Rossowski, Dr. Gustaw Roszkowski, Dr. Tadeusz Rutowski, Tadeusz Romanowicz, Mieczysław Schmitt, Antoni Skotnicki, Juliusz Starkel, Stanisław Szczepanowski, Aureli Urbański, Albert Wilczyński, Stanisław Woynarowski, Dr. Aleksander Vogel, Dr. Albert Zipper. — Kierownictwo i cała organizacya Zjazdu spoczywała w rękach Dr. L. Kubali i jego zastępcy A. Skotnickiego.

Po rozesłaniu przeszło 2000 odezw do literatów i dziennikarzy polskich, po odbyciu umyślnych podróży w celu nawiązania stosunków z pisarzami polskimi w Królestwie, Poznańskiem i na Ślązku zgłosili najwybitniejsi literaci i dziennikarze swój udział w Zjeździe. Już same tytuły referatów ogłoszonych w „Pamiętniku Zjazdu literatów i dziennikarzy polskich" pod redakcyą Dr. Henryka Biegeleisena, Lwów 1894, dają ważnością poruszonych spraw i powagą imienia referentów miarę doniosłości Zjazdu.

Dnia 19. lipca 1894, o godzinie 11-tej przedpołudniem, odbyło się w sali koncertowej na Wystawie, pierwsze zebranie i zagajenie Zjazdu. Nastąpiły mowy powitalne Ks. Leona Sapiehy, prezesa Wystawy, dr. Chamca, wice-marszałka krajowego, Dr. Mochnackiego, prezydenta miasta, Dr. Jelinka, w imieniu naszych pobratymców i Dr. Kubali jako prezesa organizacyjnego Zjazdu. Po uchwaleniu regulaminu obrad, odczytał Dr. P Chmielowski rozprawę p. t. „Ostatnie dziesięciolecie literatury naszej".

Dnia 20. lipca odbywały się od godziny 9-tej rano i od 3-ciej popołudniu obrady czteru sekcyj: 1) literackiej 2) oświaty ludowej, 3) dziennikarskiej, 4) językowej. — Sekcya I. 1) „O traktowaniu literatury polskiej": ref. Dr. I. Franko. Korref. Dr. H. Biegeleisen. 2) „O teatrze polskim w Galicyi", ref. Stan. Schnür-Pepłowski. 3) „O stosunku teatru do literatury dramatycznej w Królestwie polskiem", ref. Bogdan Bogdański. 4) Potrzeba podręcznika literatury powszechnej", ref. Walerya Marrené. 5) „Wzajemny stosunek literatury polskiej i ruskiej", ref. Dr. I. Franko. 6) „O potrzebie łącznika między polskimi zakładami muzealnymi i bibliotekami", ref. Z. Wasilewski. 7) „Prawo zbiorowości w tworzeniu", ref. Cezary Jellenta. — Sekcya II. 1) „Rzut oka na litera-

turę polską dla ludu, pod panowaniem rosyjskiem", przez anonima. 2) „W sprawie oświaty ludowej w Poznańskiem", ref. Dr. Zygmunt Celichowski. 3) „O literaturze ludowej Śląska pruskiego i Łużyc", ref. Dr. Alfons Parczewski. 4) „Piśmiennictwo i wydawnictwa ludowe na Śląsku austryackim", ref. ks. J. Michejda. Korref Dr. Witold Lewicki. 5) „Sprawa oświaty ludowej w Galicyi", ref. Jan Amborski. Korref Dr. I. Franko. 6) „Projekt teatrzyków ludowych", ref. Michał Bałucki. — Sekcya III. 1) „O informowaniu prasy zagranicznej", ref. Ks. Dr. Jan Badeni. Korref. Tadeusz Czapelski. 2) „O stęplu dziennikarskim", ref. Henryk Rewakowicz. 3) „O bezimienności w prasie", ref. Dr. Adam Bieńkowski. 4) „O stosunkach materyalnych dziennikarstwa polskiego", ref. Teofil Merunowicz. 5) „Sprawa czystości języka w publicystyce", ref. Dr. Jan Karłowicz. — Sekcya IV. Dr. J. Baudouin de Courtenay, Dr A. Brückner, Dr A. Kalina, Dr. J. Karłowicz i Dr. A. A. Kryński: 1) „Sprawa przyjęcia jednolitej pisowni, proponowanej przez Akademię umiejętności w Krakowie", ref. Dr. Baudouin de Courtenay. 2) „O ile należałoby uwzględnić narzecza ludowe w gramatykach", ref. Dr. J. Karłowicz. Korref. Dr. Rom. Zawiliński. 3) „Narodowy folklor", ref. Dr. Jan Karłowicz.

Dnia 21. lipca odbywały się posiedzenia wspólne wszystkich sekcyj w sali ratuszowej z następującym programem: 1) „O potrzebie swojskiego kierunku w naszej literaturze", ref. Stanisław Szczepanowski. 2) „O własności literackiej", ref. Dr G Roszkowski. 3) „O utworzeniu stowarzyszenia wzajemnej pomocy literatów", ref. Albert Wilczyński. 4) „Rodzimość i wpływ obcy w literaturze i sztuce", ref. Dr. J. Tretiak". 5) „O potrzebie pisma poświęconego sprawom literatury ojczystej", ref. Dr. H. Biegeleisen.

Dnia 22. lipca, po mszy w kościele katedralnym rzym. kat. (Pieśń Bogarodzico), w sali koncertowej na Wystawie: wykład Dr. Wojciecha Dzieduszyckiego „O zadaniach dziennikarstwa polskiego", poczem nastąpiło ogólne sprawozdanie z obrad i czynności Zjazdu literatów i dziennikarzy polskich.

Wobec trudności, jakie stawiano pod zaborem rosyjskim osobom chcącym wziąć udział w Zjeździe, wobec ciężkich warunków, w jakich pracują dziennikarze i literaci, wreszcie wobec rozproszenia sił naszych po całym świecie, było uczestnictwo w tym Zjeździe, jak wskazuje przytoczona tu lista, i poważne i liczne.

Amborski Jan
Dr. Asnyk Adam

Dr. Badeni Jan ks.
Dr. Badeni hr. Stanisław
Dr. Balasits August
Bałucki Michał
Baudouin de Courtenay Rom.
Baudouin de Courtenay Bron.
Dr. Baudouin de Courtenay Jan
Dr. Baranowski
Barcewicz
Bartoszewicz Kazimierz
Bełza Władysław
Barewicz Julia
Dr. Bergier Floryan
Dr. Biegeleisen Henryk
Biegeleisenowa Anna
Dr. Bieńkowski Adam
Bielska Marya
Biernacki Mikołaj (Rodoć)
Dr. Bronowski
Blumenfeld Bruno
Bobin Romuald
Bogdański
hr. Borkowski Jerzy
Bornsztein Józef
Breuenstein Michał Eust.
Dr. Bruchnalski Wilhelm

Caro Leopold Dr.
Dr. Ciesielski Teofil
Cegielski Stefan
Dr. Celichowski Zygmunt
Dr. Chmielowski Piotr
Dr. Ćwikliński Ludwik
Cybulska Józefa (Szczęsna)
Czapelski Tadeusz

Dr. Czarkowski
Ks. Czermiński Marcin
Dr. Czermak Józef
Dr. Dunikowski Emil
Dr. Dembiński Bronisław
Dickstein Samuel
Dicksteinowa Samuelowa
Dobrowolski Franciszek
hr. Dzieduszycki Włodzimierz
hr. Dzieduszycki Wojciech Dr.
Dybowska Benedyktowa

Eisenberg Filip
Feldman Wilhelm
Feldstein Herman
Dr. Finkel Ludwik
Floryański W.
Dr. Franko Iwan
Fryling Zygmunt

Garczyński Franc.
Gawroński Franc. (Rawita)
Gawrońska Antonina
Dr Goldman Bernard
Gorzycki Kazimierz
Gorzycka Adolfina
Gostomski Stanisław
Gubrynowicz Władysław
Gross Stanisław

Dr. Hirszberg Aleks.
Hłasko
Herz
Hösick Ferdynand

Janicki
Janowski Józef
Jaworski Józef
Jaworska
Dr. Jaworski Wł.
Jarmund Marya
Jellenta Cezary
Jelinek Edward

Kaczyński Wł.
Kaczyńska
Dr. Kalina Antoni
Komocki Ksawery
Kalinowski
Karłowiczowa Janowa
Karpowiczowa
Dr. Karłowicz Jan
Dr. Kadyj prof.
Kasprowicz Jan
Dr. Kętrzyński Wojciech
Dr. Kłobukowski Stanisław
Kozłowski Stanisław
Kempner Stanisław

Kohn G.
Konarski Franciszek
Kossowska Stefania
Koskowski Bolesław
Kostecki Platon
Kotarbińska Lucyna
Kotarbiński Józef
Kramsztyk Helena
Kramsztyk Stanisław
Dr. Kreck Franciszek
Krechowiecki Adam
Dr. Kubala Ludwik
Kuczyński Franc.
Kulikowska Kasylda
Kułakowski Klemens

Löwenstein Dr. Natan
Lewicka Anna
Lewicki Bolesław
Dr. Lewicki Witold
Dr. Lilien Edward
Lipnicka
Lettner Marya
Ludwigówna

Łopuszański Tadeusz
Łoziński Władysław
Dr. Łuczkiewicz Tadeusz

Machczyńska Antonina
Maciejowska Marya
Maciejowski Sewer
Majchrowicz Dr. Prof.
Dr. Mańkowski Bolesław
Dr. Małachowski Godzimir
Męciński Józef hr.
Dr. Marchwicki Zdzisław
Matusiak Szymon
Mokulska
Marenne Walerya
Morzkowska Antonina
Dr. Matyas Karol
Meliński Stanisław
Merunowicz Teofil
Mrozowiecka Irena
ks. Micheyda (redaktor)
Micheydówna
Mikolasch Juliusz

Milski Aleksander
Milski (Gdańsk)
Motty z Poznania
Miłkowski Zygmunt (Jeż)
Miłkowska Anna
Dr Małecki Antoni
Mrozowiecki Stanisław

Nałęcz Ludwik
Napieralski redaktor
Niedziałkowska Wiktorya
Niemojewski Andrzej
Nittmannowa Wanda
Nittmann Karol

(czterech: N. N.)
Otułowiczowa Stanisława
Onyszkiewicz Zdzisław
Ostoja (Sawicka) Józefa
Dr. Ostaszewski Barański
Ostaszewska Kazimierzowa
Ostrowski

Parczewska Melania
Parczewski Alfons
Paszkowska
Paszkowski Leon
Pepłowska Bronisława
Pepłowski Stanisław
Pilat Tadeusz Dr.
Pilat Roman Dr.
Piepes Jakób
Poh Kamila
Prokiesz W. Dr.
Popowski Józef
Potocki Antoni
Poznański Zygmunt
Preiss Gabryela
Przewóska Marya

Ramułt Stefan
Ramułtowa Stefanowa
Rappaport Helena
Rawer Karol
Rayski Albin
Rewakowicz Henryk
Romanowicz Zofia
Romanowicz Tadeusz
Rosinkiewicz (Rojan) Kazimierz

Rossowski Stanisław
Dr. Roszkowski Gustaw
Rozwada Jarosław
Rybowski Mikołaj
Rychter Józef
Roguski S. M.

Dr. Suesser Ignacy
ks. Szymała
Sandos Marya
Sarnecki Zygm.
Schmidt Władysław
Sempołowska
Dr. Siemiradzki Józef
Sioła Zofia
Sioła Antoni
Dr. Skałkowski Tadeusz
hr. Skarbek Henryk
Skłodowska
Skotnicki Antoni
Smarzewska
Smarzewski
Śniegocka
Sokalski Bronisław
Sokołowska
Sołtysik Tomasz
Strawińska
Stanuchowski Karol
Starkel Juliusz
Dr. Sternal Tadeusz
ks. Stojałowski St.
Stroner Adolf
Stroka
Styka Jan
Szubert dyr. z Pragi
Świerunowski Erazm

Syroczyński Leon
Dr. Szachowski Aleksander
Szawłowska
Szczepanowski Stanisław
Szukiewicz Wojciech
Szumski Teofil
Dr. Szydłowski Henryk

Dr. Tretiak Józef

Ungar Wiktor Dr.
Urbański Aureli

Dr. Vogel Aleksander
Dr. Vrchlicki Jarosław

Waligórski Franciszek
Wierzejski Józef
Wojciechowski T. Dr.
Wilczyński Albert
Weryho Marya
Wilczyński Henryk
Wszelaczyński Władysław
Wybranowski Józef
Wybranowski Leoncyusz
Wysłouch Bolesław
Wechslerowa Stefania

Zagórski Jan
Zaleski Antoni
ks. Załęski Stanisław
Załęska
Zawadzka Ludwika
Zielonka Kazimierz
Zipper Albertowa
Zipper Albert Dr.
Żmijewska.

W celu wzajemnego zapoznania się uczestników Zjazdu urządziła komisya gospodarcza Koła literacko-artystycznego wieczorem 18. lipca 1894, przyjęcie w salonach „Koła“, gdzie wśród licznie przybyłych osób z różnych części kraju zetknęli się pisarze różnych obozów, a w ich szeregu stanęły i kobiety.

Na wieczorze tym powitał prezes Koła literacko-artystycznego Dr. Kubala wzniosłem i gorącem słowem znakomitego pisarza czeskiego Vrchlickiego, tudzież złożył Prof. Chmielowskiemu w upominku album fotografii literatów i dziennikarzy polskich.

Otwarcie zjazdu nastąpiło na Wystawie powszechnej dnia 19 lipca, gdzie na wniosek prezesa komitetu urządzającego Zjazd Dr. L. Kubali, wybrano przewodniczącym Zjazdu Dr. A. Małeckiego, prezesami honorowymi Dr. Adama Asnyka i J. Vrchlickiego, zastępcami ich T. T. Jeża, (Z. Miłkowskiego) i Dr. Jana Karłowicza. Sekretarzami generalnymi Dr. W. Lewickiego i T. Merunowicza. Po odczycie P Chmielowskiego o współczesnych prądach w naszej literaturze, rozpoczęły się dnia następnego obrady w czteru sekcyach Zjazdu: dziennikarskiej, pod przewodnictwem Dr. Wojciecha hr. Dzieduszyckiego, językowej, pod przew. Dr. Baudouina de Courtenay, literackiej, pod przew. Dr. P. Chmielowskiego i w sekcyi oświaty, pod przew. Dr. Z Celichowskiego, wszystkie w salach gimn. Franciszka Józefa. Nie do nas należy ocena ani nawet przedstawienie toku tych obrad, tak na sekcyach jak i na zebraniach plenarnych, wspomniemy tylko o wynikach Zjazdu w ogólności. Na pierwszem miejscu odszczególnić należy obywatelski czyn Dr. Stanisława Hassewicza, który ofiarował na Zjeździe 10.000 złr. w. a. na oświatę ludu Ślązkiego, a kwotę tę złożył już w jego imieniu hr. Męciński w Wydziale krajowym.

Z uchwał Zjazdu wymieniamy:

Uchwały sekcyi literackiej.

W sprawie sztuki teatralnej uchwalono:

II. Zjazd literatów i dziennikarzy wyraża życzenie:

1) iż należy dążyć do ukrajowienia teatru polskiego we Lwowie, ku czemu w pierwszym rzędzie nieodzownym jest warunkiem budowa nowego gmachu teatralnego kosztem miasta i kraju.

(Ta ostatnia sprawa bliska jest urzeczywistnienia).

2) Zjazd wyraża życzenie, iż należy dążyć do wytworzenia takich warunków organizacyi, któreby rozwojowi sceny sprzyjały.

1) Zjazd żąda uznania zasady, iż teatr polski lubo niewyłącznie, ale głównie i przedewszystkiem istnieje dla sztuki polskiej,

2) że dobro sztuki oraz żywotne interesy społeczeństwa winny być kładzione po nad względy kasowe,

że redakcye pism winny bacznie czuwać nad działaniem krytyki teatralnej i ukrócić ją szybko i energicznie, skoro okaże się, że ta, czy to przez grymaśną hiperkrytykę, czy przez po-

dejrzaną i stronniczą pobłażliwość, czy przez uleganie względom ubocznym, szkodzi interesom prawdziwej sztuki.

3) że obowiązkiem scen polskich jest dawać łatwo dostępne pole do rozwoju wyższych rodzajów sztuki.

W sprawie krytyki literackiej uchwalono:

1) Przy badaniach dziejów literatury, zwłaszcza starszej, należy baczniejszą niż dotychczas zwrócić uwagę na prowincyonalne pochodzenie pisarzy, na cechy charakterystyczne miejscowego bytu, klimatu, położenia, gwary, wniesione przez tych pisarzy w ogólną skarbnicę piśmiennictwa;

2) przy badaniu utworów literatury bezimiennej należy zwracać uwagę na to, skąd one przypływały do naszego piśmiennictwa, by z zestawienia pewnej liczby takich utworów można powziąć wyobrażenie o prądach umysłowych, jakie z różnych stron płynęły do naszego kraju;

3) w opracowaniach i wykładach nowszej literatury zarówno ruskiej jak i polskiej należy baczną zwrócić uwagę na ich stosunki wzajemne i śledzić takowe porównawczą, międzynarodową metodą.

Zjazd literatów i dziennikarzy uznaje konieczność wytworzenia stałego łącznika między polskimi zakładami muzealnymi i bibliotekami.

Uchwały sekcyi dla spraw oświaty ludowej.

I. Sekcya uznaje, że w obecnem położeniu narodowem jest najpierwszym obowiązkiem piśmiennictwa ludowego, dążyć do wyrobienia u ludu poczucia narodowego, tudzież zrozumienia praw i obowiązków obywatelskich.

II. Sekcya oświadcza, że dziedzina oświaty ludowej i pracy nad uobywateleniem ludu nie jest właściwem polem do sporów partyjnych, i nie powinna być nadużywaną jako narzędzie dla celów stronnictw.

Zjazd uznaje, że piśmiennictwo popularne powinno dostarczać ludowi jaknajwięcej przedmiotowych wiadomości, tak z zakresu powszednich potrzeb życia praktycznego, jakoteż z zakresu wiedzy i życia publicznego.

Wreszcie — że piśmiennictwo ludowe nie powinno naruszać tradycyjnych uczuć religijnych i pojęć społecznych ludu, jeżeli nie chce go sprowadzić z drogi narodowej.

III. Literatura ludowa, przeznaczona do kształcenia ludu, powinna odpowiadać stanowi nauki współczesnej, bez jej obcinania i fałszowania.

IV. Instytucye publiczne, subwencyonowane z funduszów krajowych, których celem jest szerzenie oświaty ludowej, nie powinny służyć żadnemu stronnictwu, lecz wspierać dążności wszystkich organizacyj, dążących do kształcenia ludu, w miarę ich rzetelnej pracy i osiągniętych rezultatów.

V. W interesie rozwoju, poczytności i społecznego wpływu organów piśmiennictwa ludowego, pożądaną jest decentralizacya ognisk redakcyjnych.

VI. Łatwość zakładania drukarń i pism ludowych jest warunkiem, umożliwiającym rozwój oświaty ludowej — specyalnie zaś w zastosowaniu do ludności polskiej pod panowaniem austryackiem, pożądana jest prawodawcza zmiana ustępu 1. art. 15. ordynacyi przemysłowej, w kierunku zapewnienia wolności przemysłu drukarskiego i księgarskiego.

VII. Sekcya uznaje potrzebę wydawnictwa, zaznajamiającego lud z dziełami znakomitych pisarzy polskich, o ile dzieła te są zrozumiałemi dla ludu, i przyczynić się mogą do podniesienia oświaty i moralności Zjazd wyraża przekonanie, że dzieła te, dobierane starannie, po dokonaniu zmian nieuniknionych, powinny być zaopatrzone niezbędnemi objaśnieniami, i że cena tych wydawnictw powinna być możliwie jaknajniższą.

VIII. Sekcya uznaje potrzebę zwrócenia bacznej uwagi na kształcenie robotniczej ludności przemysłowej po miastach i w miejscach fabrycznych.

IX. Sekcya dla spraw} oświaty ludowej oświadcza jednomyślnie, że sprawę ludności polskiej na Śląsku, t. j. zachowanie jej polskiej narodowości i szerzenie tam oświaty na podstawie narodowej, uważa za sprawę całego narodu i społeczeństwa polskiego — w szczególności zaś uważa stałe i systematyczne popieranie stowarzyszeń, w tym celu na Śląsku istniejących, za obowiązek prasy polskiej i całego społeczeństwa polskiego.

Uchwały sekcyi dziennikarskiej.

1. W sprawie informowania prasy zagranicznej uchwalono:

„Sekcya dla spraw dziennikarskich II. Zjazdu literatów i dziennikarzy polskich uznaje sprawę dokładnego informowania

prasy zagranicznej o stosunkach polskich za potrzebę narodową pierwszorzędnej wagi".

2. W sprawie stęplu dziennikarskiego.

„Zjazd uznaje, że opłata stępla dziennikarskiego wogóle, a osobliwie w dotychczasowej formie, jest nadmiernem i niesłusznem opodatkowaniem prasy peryodycznej, przygniatającej zwłaszcza najdotkliwiej wydawnictwa ludowe i niezawisłe;]

„Zjazd uznaje przeto zniesienie stępla dziennikarskiego za wymagalność konieczną dla rozwoju oświaty i ogólnego wykształcenia politycznego w kraju naszym, i wzywa reprezentantów tegoż, aby dołożyli starań celem zniesienia tej opłaty".

3. W sprawie bezimienności w prasie:

„Zjazd literatów i dziennikarzy polskich wyraża zdanie, iż należałoby w jak najszerszych granicach zaprowadzić w prasie zasadę imienności".

Nadto uchwalono:

4. „Sekcya w zasadzie uważa za potrzebne i pożyteczne odbywanie zjazdów literacko-dziennikarskich w pewnych stałych terminach. Zjazd następny ma się odbyć najpóźniej za 3 lata, a przygotuje go komitet obecnego Zjazdu".

Uchwały sekcyi językowej.

W sprawie pisowni uchwalono:

1. Prosimy akademię w imieniu nauki, którą się zajmujemy i w imieniu ogółu niezadowolonych z „uchwał" październikowych o ponowne i niezwłoczne ich przejrzenie.

2. Prosimy, aby akademia raczyła czynność tę powierzyć językoznawcom specyalistom i aby wniosków ich, które objąć powinny całość przepisów ortograficznych, raczyła wysłuchać, a następnie, po dyskusyi, zatwierdzić je i jako moralnie cały ogół obowiązujące ogłosić.

„Sekcya IV. uważa za pożądane ułożenie i wydanie słownika ortograficznego, któryby na podstawie uchwał, ostatecznie przez Akademię umiejętności w Krakowie powziętych, przedstawił je w sposób przystępny i zrozumiały każdemu".

W sprawie nauki języka ojczystego uchwalono:

„Zjazd II. literatów i dziennikarzy polskich wyraża przekonanie, że należałoby w gramatykach i wypisach szkolnych polskich uwzględniać też żywioł gwarowy polski".

W sprawie umiejętności ludoznawczej uchwalono:

1) „Zjazd II. l. i dz p. uznaje niezbędną potrzebę a) ułożenia i wydania wyczerpującego kwestyonaryusza ludoznawczego; b) wydania dokładnej bibliografii naszych rzeczy ludowych; c) ułożenia i wydania kompendyum ludoznawczego, obejmującego w sobie przegląd osiągniętych dotychczas na tem polu rezultatów; d) wydania mapy dyalektologiczno-ludoznawczej, którąby wskazywała okolice więcej poznane, w różnicy od mniej zbadanych, tak pod każdym względem ludoznawczym, jakoteż pod względem gwaroznawczym; e) wydobywania materyału folklorystycznego, ukrytego w starem piśmiennictwie naszem".

2) Zjazd II. lit. i dzien. polskich uważa za konieczne założenie Towarzystwa ludoznawczego, któreby się zajmowało systematycznie badaniem ludu polskiego i w celu wprowadzenia w życie tej myśli wybiera komisyę, w której skład wchodzą Dr Henryk Biegeleisen, Dr. Czarkowski, Dr. Iwan Franko, Dr. Antoni Kalina, Dr. Franciszek Krcek, Stefan Ramułt, Mikołaj Rybowski. (Towarzystwo ludoznawcze założone zostało w myśl tej uchwały we Lwowie dnia 9. lutego 1895 r.).

3) Zjazd II. lit. i dzien. polskich zwraca uwagę Komisyi antropologicznej Akademii umiejętności w Krakowie na powyższe uchwały, jakoteż na cały referat Dr. J. Karłowicza i na wyrażone w w nim żądania".

Uchwała w sprawie funduszów emerytalnych.

Drugi Zjazd literatów i dziennikarzy polskich uznaje nagłą potrzebę utworzenia Towarzystwa wzajemnej pomocy literatów i dziennikarzy polskich; porucza lwowskiemu Kołu literackiemu i Towarzystwu dziennikarzy polskich, aby się zajęły wprowadzeniem w życie instytucyi, mającej na celu zabezpieczenie bytu materyalnego literatom i dziennikarzom, jakoteż ich rodzinom.

Delegacye tych Towarzystw, z dobraniem literatów i dziennikarzy, nie należących do grona ich członków, załatwić mają tę sprawę jaknajrychlej i starać się o utworzenie jednej instytucyi, która miałaby powstać z połączenia Towarzystwa dziennikarzy polskich i Fundacyi zapomogowej dla wdów i sierót po literatach, założonej przez Koło literacko-artystyczne we Lwowie.

Koło literacko-artystyczne, pragnąc zaznaczyć udział swój w Wystawie Kościuszkowskiej, podjęło się urządzenia wystawy wydawnictw ludowych w pawilonie grupy XVIII „piśmiennictwa, druków i sztuki reprodukcyjnej“, jakoteż w pawilonie „Kółek rolniczych“. W tym celu zawiązała się osobna komisya pod przewodnictwem Dr. Kubali, do której należeli: Jan Amborski, Dr. Adam Bieńkowski, Dr. Henryk Biegeleisen, Władysław Gubrynowicz, Franciszek Rawita Gawroński i Antoni Skotnicki. Po wysłaniu listów i zaproszeń do wszystkich wydawców, stowarzyszeń i instytucyj, pracujących nad oświatą ludową, otrzymaliśmy skromne zasiłki pieniężne, dziełka lub katalogi od następujących instytucyj i osób: od Towarzystw oświaty ludowej, oddz. krakowskiego, lwowskiego i tarnowskiego, Tow. Czytelni ludowej w Poznaniu, Tow. im. bł. Jana Sarkandra, Tow. ewang. wyd. lud. w Cieszynie, Tow. im. Staszica, Macierzy polskiej, Komitetu wyd. tanich dziełek, wyd. Katolika w Bytomiu, Spółki nakładowej w Krakowie, Księgarni katolickiej w Poznaniu, Gubrynowicza i Schmidta we Lwowie, Leitgebera w Poznaniu, Karola Miarki w Mikołowie, na Ślązku pruskim, Insp. Udzieli z Wieliczki, Milskiego w Gdańsku, E. Feitzingera w Cieszynie, Cybulskiego w Poznaniu, Pisza w Nowym Sączu i Foltyna w Wadowicach. Zeszeregowaliśmy ledwie cząstkę literatury ludowej na Wystawie, a i ta zwracała już uwagę szerszej publiczności na wzmagającą się z każdym rokiem pracę nad ludem.

Ponieważ można było z góry przewidzieć, że wystawa wszystkich wydawnictw dla ludu, z całego obszaru Polski, nie była w naszych warunkach wykonalną, przeto postanowiło „Koło“ prócz zebranych okazów, podać publiczności, zwiedzającej Wystawę, spis bibliograficzny naszych wydawnictw ludowych. Byliśmy bowiem przekonani, że bibliografia ludowa da dokładniejsze wyobrażenie o ruchu wydawniczym na tem polu, niż dziełka umieszczone na półkach wystawy i mieliśmy nadzieję, że wydawnictwo to oddać może i na przyszłość pewne usługi bibliotekom i czytelniom, wydawcom i księgarzom zajmującym się oświatą ludu.

Książka taka, do której zebrał materyał Olgierd Nilczyński, a którą redagował Jan Amborski, wyszła p. t. „Koło literacko-artystyczne na wystawie powszechnej we Lwowie 1894. Bibliografia wydawnictw ludowych 1848—1894. Nakładem i staraniem „Koła“ 1894. str. 154 w 8ce. Zawiera ona kilka tysięcy tytułów

książeczek ludowych i jest pierwszą próbą zebrania w pewne grupy rzeczowe naszej bogatej literatury] ludowej. Świadomi jej braków i niedokładności, powiemy tyle tylko na usprawiedliwienie, że cała ta praca podjętą była bezinteresownie, że porozumienie z innemi dzielnicami było utrudnione, a czas Wystawy naglił do pospiechu.

Całe urządzenie wystawy wydawnictw ludowych (dziełka i szafy) ofiarowało „Koło“ Towarzystwu oświaty ludowej we Lwowie. Natomiast wcielono do biblioteki „Koła literackiego“ wydawnictwa „Wisły“ i „Biblioteki“ ludoznawczej, składając za ten dar ofiarodawcy Dr. J. Karłowiczowi serdeczne podziękowanie Dzieła te wraz z bibliografią Estreichera, niezbędnymi podręcznikami i nowościami, które rozbudziły żywsze zajęcie jak np. książka Koźmiana pt. „Rzecz o roku 1863“, 3 tomy, stanowią zawiązek biblioteki „Koła literacko-artystycznego“.

Z powodu zajęcia się Zjazdem literatów i dziennikarzy, nie mogli członkowie komisyi literackiej rozwinąć swej czynności w „Kole“. Nie mniej jednak odbyło się u nas kilka odczytów i dyskusyj, zasługujących na wyszczególnienie. Zainteresowanie się szerszego ogółu i żywa dyskusya, jaka rozwinęła się podczas omawiania „Historyi dwóch lat“ p. S. Z. L. (referat i dyskusya o tej książce, zawierające cenne uwagi o naszem powstaniu, wyszły nakładem i staraniem wydawnictwa materyałów do powstania 1863 r.), skłoniły nas do podjęcia podobnej rozprawy odnośnie do dzieła St. Koźmiana p. t. „Rzecz o 1863 r.“. W tym celu objął referat książki Koźmiana p. Tadeusz Romanowicz, który w obszernym wykładzie określił przeciwne autorowi stanowisko, poczem A. Skotnicki w szczegółowym rozbiorze wykazał błędy i sprzeczności autora w przedstawieniu powstania, dorzucił jeszcze kilka uwag p. Leon Syroczyński, Stella Sawicki (Struś) i inni, a zakończył ogólniejszym poglądem na powstanie Wojciech hr. Dzieduszycki. Dyskusya w tym przedmiocie zajęła dwa wieczory i trwała po kilka godzin wśród powszechnego zajęcia licznie zebranych osób. Komitet wydawnictwa materyałów do powstania postanowił i te rozprawy w „Kole“, jako mające donioślejsze znaczenie, ogłosić drukiem. Rzecz ta jest już pod prasą i wyjdzie jeszcze w bieżącym miesiącu. — Podczas wystawy zwiedzali nasze „Koło“, przybyli z różnych stron Polski literaci i osoby, zajmujące się oświatą i piśmiennictwem polskiem. Ko-

rzystając z tej sposobności, nawiązaliśmy z nimi bliższe stosunki.

W dniu 23. grudnia 1894 roku przyjął Wydział „Koła“ przedstawiony przez p. Stanisława Schnüra-Pepłowskiego projekt zbiorowego wydawnictwa pt. „Dla Ślązka“ i równocześnie wybrał komitet, mający się zająć doprowadzeniem do skutku zamierzonej publikacyi. Komitet redakcyjny, zawiązany w styczniu r. b. pod przewodnictwem Wojciecha hr. Dzieduszyckiego, sekretarza i inicyatora wydawnictwa, St. Pepłowskiego, odbył szereg posiedzeń, poświęconych czynnościom przygotowawczym, wysłano w lutym przeszło ośmset odezw do literatów i artystów z prośbą o współpracownictwo, a zarazem uzyskano u Kuratoryi Zakładu Narodowego im. Ossolińskich druk bezpłatny całego dzieła. Czyn ten iście obywatelskiej ofiarności Kuratoryi zasługuje ze wszech miar na uznanie. Pragnąc, aby nie tylko język, ale także myśl książki była polską, postanowił komitet, pomieścić w tem wydawnictwie, jedynie artykuły, odnoszące się do dziejów i stosunków naszego społeczeństwa, z wykluczeniem prac o treści polemicznej. Rękopisów do tej chwili nadesłano przeszło siedmdziesiąt. Druk książki już się rozpoczął i według wszelkiego prawdopodobieństwa zostanie ukończony w połowie kwietnia r. b. Cena tej publikacyi będzie dość przystępną, gdyż mimo znacznej stosunkowo objętości (12 ark. druku), nie przeniesie kwoty 1 złr. w. a.

Wydawnictwo „Dla Ślązka“ jest czwartem z rzędu, podjętem przez „Koło literackie“. Poprzedziły je publikacye: „Dla Zagrzebia“, „Lwów Stryjowi“ i „Dla Włościan“.

Staraliśmy się usilnie o ożywienie życia towarzyskiego w „Kole“, sądząc że nie winniśmy dążyć do celów właściwych akademiom naukowym i literackim, a że spełnimy najlepiej nasze zadanie, jeśli umożliwimy pracownikom na polu umysłowem wypoczynek i wytchnienie wśród koła ludzi, mających podobne cele, wytknięte w życiu, i ową wymianę zdań, bez której jest niepodobieństwem zachować sprężystość, świeżość umysłową i pewną bezstronność, niezbędnych warunków każdego istotnie pożytecznego działania. Usiłowania, podjęte w tym względzie przez Wydział wtedy dopiero osiągną pełny skutek, kiedy wszyscy członkowie Koła zechcą się przyczynić tak do ożywienia życia towarzyskiego, jak do utrzymania nastroju tego, jakie winno być w literackiem i artystycznem stowarzyszeniu. Dziękując tym wszy-

stkim, a licznym członkom „Koła“ i jego przyjaciołom, którzy dotąd nasze usiłowania szczerze i wytrwale popierali, sądzimy, że mamy prawo z naszej strony oświadczyć, żeśmy wedle sił naszych popierali wykonanie każdej myśli, dążącej do wzmożenia jego życia, czy to w umysłowym, czy w towarzyskiem kierunku.

Wskutek oferty Dyrekcyi teatru, postanowił Wydział „Koła“ wynająć lożę w teatrze dla członków „Koła“ na rok 1895. — W loży znajduje się 5 krzeseł, które są na wszystkie bez wyjątku przedstawienia do dyspozycyi członków i stałych gości „Koła“. Na popołudniowe przedstawienia, w niedzielę i święta, loża jest przeznaczoną wyłącznie dla rodzin członków.

Dnia 19. września odbył się w „Kole literacko-artystycznem“ raut na cześć bawiącego podówczas we Lwowie wielce zasłużonego kompozytora polskiego Aleksandra Zarzyckiego, urządzony staraniem członka Wydziału, p. St. Niewiadomskiego. Dzięki temu, że równocześnie gościła we Lwowie znakomita pianistka p. Antonina Szumowska, która również wzięła tego wieczora udział w produkcyach muzycznych, cały raut odznaczał się niezwykłą świetnością. Kompozytorka panna Krzyżanowska z Paryża, oraz miejscowe siły artystyczne, jak panie Szlezygierówna, Stachowicz, Żelazowska, pp. Wolfstal, Pollak, Cetwiński, Borkowski, Dr. Czerny, Toth i Zegarkowski, przyczynili się także nie mało do pięknej całości koncertu.

Następujące produkcye muzyczne na czterech rautach urządzał niestrudzony w staraniach p Fr. Neuhauser.

Dnia 2. października po odczycie Aurelego Urbańskiego odbył się wieczorek muzyczno-wokalny, na którym grała p. K. a spiewali p. Kowalski i Cudziewicz.

Dnia 20. października odbył się raut Koła literacko-artystycznego, na którym odczytał p. Dziubiński wiersz swój, napisany z powodu wystawy, grała panna K. spiewała p. Bohusówna i p. Didura, a deklamowali p. Zofia S. i p. Trapszo. Po produkcyach muzyczno-wokalnych nastąpiły przy muzyce wojskowej tańce, trwające do godziny 4.

Dnia 27. października odbył się raut, na którym występowały panie Koralewiczówna, pani Jaszek, p. Trapszo i młody Wolfstal.

Dnia 17. listopada odbył się w „Kole literackiem“ raut z u-

działem panny Gertnerówny i p. Zegarkowskiego (spiew) pp. Trapszy i Ruszkowskiego (humoreski), po czem nastąpiły tańce.

Dnia 28. listopada przedstawiono na scenie Skarbkowskiej „Mazepę“ Słowackiego, z Modrzejewską w roli Amelii. Dochód z tego przedstawienia przeznaczyła znakomita artystka na fundusz emerytalny dla wdów i sierót po literatach i artystach. Po przedstawieniu odbył się raut w „Kole“ na cześć Modrzejewskiej, którą Wojciech hr. Dzieduszycki, jako prezes „Koła literacko-artystycznego“ przyjął przemową w uczczeniu jej zasług.

Dnia 7. grudnia, na św Mikołaja, urządzono zabawę dla dzieci członków „Koła“, racząc je upominkami; w wilię Bożego narodzenia dzieliliśmy się jak w latach poprzednich spólnym opłatkiem, a na Selwestra odbył się w „Kole“ ostatni wieczorek z tańcami.

Z inicjatywy Stanisława Pepłowskiego podjęło się „Koło“ uczczenia setnej rocznicy założyciela sceny narodowej W. Bogusławskiego. W tym celu zawiązał się osobny komitet pod przewodnictwem dyrektora Zygmunta Przybylskiego, który uchwalił na dzień 18 stycznia przedstawienie uroczyste „Krakowiaków i Górali“ na scenie Skarbkowskiej z pięknym prologiem J. Kasprowicza, a „Koło literacko-artystyczne“ wydało z powodu tej uroczystości raut, na którym byli obecni między innymi wnuk jubilata Władysław Bogusławski i powieściopisarz Maryan Gawalewicz. Wł. Woleński wygłosił wiersz Kamińskiego „Do autora Krakowiaków“ a Jan Styka wykonał portret nestora sceny polskiej.

Część muzyczną wieczoru na cześć Bogusławskiego urządzał p. St. Niewiadomski. Rozpoczęto ją z tytułu uroczystości odśpiewaniem kantaty Elsnera, niegdyś dla Bogusławskiego skomponowanej. Po pięknym odczycie p. St. Pepłowskiego, opartym na źródłowych badaniach nad twórcą teatru ojczystego, nastąpiły produkcye muzyczne, w których panie Carniola z Warszawy, Skalska, Kasprowiczowa i Czaplińska oraz pp. Pollak, Wolfstal, Lewicki, Zegarkowski i Borkowski wzięli udział, tworząc spiewem swoim i grą koncert o pięknym i poważnym programie.

Dnia 13. marca 1895 odbył się w „Kole literacko artystycznem świetny raut pod artystycznem kierownictwem prof. Fr. Neuhausera, w którym udział wzięli: pp. Mooshammer (harfa), Lewicki (spiew), p. Helena Talko (deklam.), pp. Jeromin (spiew),

St. Trapszo (monolog) i p. Marya Kozłowska (spiew). Zakończyła zaś M. Rodocia Pogadanka o „Madame sans gêne".

Z odczytów, wygłoszonych w Kole literacko-artystycznem w bieżącym roku wymieniamy następujące:

Aureli Urbański odczytał 2. października 1894 dwie humoreski swoje, z których pierwsza zawierała satyrę na korsarstwo literackie, druga zaś miała za przedmiot epizod z życia literackiego we Lwowie za czasów Lama. Licznie zebrana publiczność oklaskiwała prelegenta.

Dr. Witold Bartoszewski miał 9. października wykład na temat: Wiara i nauka o początku świata i ludzi według podań wschodnich.

Stanisław Schnür-Pepłowski odczytał 15. listopada Ustęp z dziejów sceny warszawskiej w latach 1765—1777 pt „U kolebki teatru", a dnia 23. listopada drugi ustęp z dziejów sceny warszawskiej (od 1777 do 1797) p. t. „Teatr Bogusławskiego". Na odczycie obecną była między innymi p. Helena Modrzejewska.

Tadeusz Romanowicz miał 1. grudnia wykład o książce Stanisława Koźmiana pt. „Rzecz o 1863 r." wśród bardzo licznego zgromadzenia.

Wojciech hr. Dzieduszycki mówił 7. grudnia o powszechnem głosowaniu, przyczem rozwinęła się żywa dyskusya.

A. Skotnicki: Pogadanka o książce Stanisława Koźmiana „Rzecz o r. 1863", ciąg dalszy, zgromadzenie liczne i żywa dyskusya, w której zabierali głos Dr. Stella Sawicki (Struś) Leon Syroczyński, Tadeusz Romanowicz, Dr. W. hr. Dzieduszycki i inni.

Prof. Karol Malsburg mówił 11. stycznia i 1. lutego 1895 o wrażeniach z siedmiu lat swego pobytu w Australii, przedstawiając stosunki przyrodnicze i społeczne antypodów i kolonii Polskiej.

Józef Popowski, delegat do Rady państwa i poseł sejmowy miał 1. lutego 1895 wykład o wzroście potęgi państwowej Rosyi, który żywe obudził zajęcie.

Dr. Wojciech hr. Dzieduszycki wykładał dnia 28. lutego 1895. O estetyce przyrody. wśród licznie zebranych gości.

Salony „Koła literacko-artystycznego" odnowiono, wprowadzono w nich oświetlenie gazowe, jeden pokój umeblowano na

nowo; zawieszono w salonie portrety wszystkich dotychczasowych prezesów „Koła“: hr. Romana Czartoryskiego, Dra Ksawerego Liskiego, Dra Leona Bilińskiego, Dra Romana Pilata, Dr. Tadeusza Rutowskiego, Alberta Wilczyńskiego, i Dr. Ludwika Kubali. Nowo umeblowany pokój przyozdobiono darem Bolera, Popiela i Rozwadowskiego, a mianowicie malowanym przez nich olejnie epizodem z bitwy Racławickiej; podobnież i w sali czytelnianej zawieszono dar Styki i Wojciecha Kossaka, a mianowicie przez nich wykonany szkic walki kosynierów z Moskalami, ze stworzonej przez nich panoramy. Za dary te składa ofiarodawcom „Koło literacko-artystyczne“ podziękowanie.

Portret Dr. Kubali świeżo wykonany przez znakomitego artystę p. Stykę zawieszono w osobnej sali. Do szczególnej wdzięczności poczuwa się „Koło literacko - artystyczne“ Janowi Styce za ofiarowanie tego okazałego daru.

Wydział „Koła“ nie może także pominąć sposobność i podziękowania Reprezentacyi stołecznego miasta Lwowa za wielokrotnie okazaną „Kołu“ życzliwość.

Uroczystość postawienia pomnika Fredry, który miał stanąć w czasie Zjazdu literatów i dziennikarzy, nie mogła przyjść do skutku z powodu zajęć p. Marconiego przy Wystawie Wydział dokłada wszelkich starań, aby uroczystość ta odbyć się mogła w lecie roku bieżącego. Prof. Marconi, który zobowiązał się pomnik ten wykonać, zapewnia że nie uczyni nam zawodu.

Jak w latach poprzednich, tak i w tym roku brało „Koło“ udział w ważniejszych uroczystościach:

Na wiec w Chicago, zbierający się celem utworzenia Ligi polskiej, mającej reprezentować wszystkich Polaków w Ameryce, wysłało „Koło“ telegram z życzeniami.

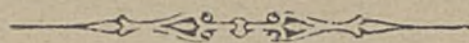
Na 25-letni jubileusz „Czytelni polskiej“ w Czerniowcach wysłano telegram gratulacyjny.

Z powodu wyjazdu p. Bolera, jednego z wykonawców Panoramy Racławickiej, urządzono w „Kole“ ucztę pożegnalną, wzięli w niej udział między innymi wszyscy twórcy i wykonawcy Panoramy Racławickiej, która tak powszechne i silne wrażenie wywołała na Wystawie.

Dnia 31. grudnia wysłano telegram kondolencyjny dla rodziny śp. Henryka Rodakowskiego. Uczczono też zmarłych w r. b. członków „Koła“ naszego, T. Łopuszańskiego, i Dr. K. Stromengera.

Dotkliwym wypadkiem bieżącego roku była dla nas rezygnacya Dr. Ludwika Kubali, prezesa „Koła literackiego“, który jako główny organizator Zjazdu literatów i dziennikarzy i jako przewodniczący komitetu „Panoramy Racławickiej“, oraz sekcyi piśmiennictwa na Wystawie powszechnej, położył niemałe w kraju zasługi. Napróżno staraliśmy się skłonić Dr. Kubalę do pozostania przynajmniej do końca roku na stanowisku prezesa, prace jego naukowe nie pozwalały mu zadość uczynić powszechnie objawionym życzeniom w tym względzie. Wydział uznając ważność przedstawionych motywów Dr, Kubali, nie uważał się jednak w tej sprawie kompetentnym do przyjęcia jego rezygnacyi. Pozostawiamy więc decyzyę w tej ważnej sprawie Walnemu Zgromadzeniu. Wskutek tego w myśl statutu „Koła“ objął zastępstwo Dr. Kubali Wojciech hr. Dzieduszycki. Przy końcu roku administracyjnego wylosowani zostali czterej członkowie Wydziału.

Wybór w miejsce wylosowanych stawiamy na porządek dzienny, również wybór sekretarza w miejsce p. Franciszka Rawity Gawrońskiego, który wniósł rezygnacyę swoją dnia 13. stycznia 1895 r.



Sprawozdanie kasowe.

I. Za czas od 1. stycznia do 31. grudnia 1894.

A. Dochody.

1. Wpisowe członków	198	złr.	—	ct.
2. Wkładki członków i gości	4.851	„	80	„
3. Podprenumerata czasopism	331	„	64	„
4. Z zabaw i gier towarzyskich . . .	2.764	„	50	„
5. Ze sprzedaży starego inwentarza . .	35	„	—	„
6. Różne drobne dochody	80	„	—	„
7. Zaciągnięte pożyczki	700	„	—	„
Razem . .	8.960	złr.	94	ct.

B. Wydatki.

1. Czynsz i podatek czynszowy . . .		1.890	złr.	—	ct.
2. Zwrot fundacyi Stanisława hr. Skarbka, za adaptacye w lokalu „Koła“ . . .		378	„	—	„
3. Prenumerata czasopism		809	„	68	„
4. Wydatki sekretaryatu, druk sprawozdania za r. 1893 i inne druki		116	„	23	„
5. Wydatki na reprezentacyę		158	„	03	„
6. Telefon		60	„	—	„
7. Opał		404	„	50	„
8. Oświetlenie		1.150	„	81	„
9. Pensye służby		780	„	—	„
10. Procenta kursorowi		403	„	97	„
11. Wydatki na zabawy i gry towarzyskie .		763	„	28	„
12. Naprawa inwentarza		126	„	52	„
13. Zakupno inwentarza . . .	322.48				
Zaprowadzenie światła gazowego	665.46	987	„	94	„
14. Utrzymanie pomieszkania i adaptacye w temże		432	„	76	„
15. Różne drobne admin wydatki (% od pożyczek, ekwiwalent etc)		372	„	51	„
16. Jednorazowe datki		116	„	53	„
17. Pozostałość kasowa do funduszu zapomóg (patrz ad II.)		10	„	18	„
Razem . .		8.960	złr.	94	ct.

C. Inwentarz.

1. Z roku 1893 . . .	2.782 złr. 67 ct.	
2. W roku 1894 . . .	987 „ 94 „	
3. Sprzedano w r. 1894 za kwotę		35 złr. — ct.
4. 10% na zużycie . .		373 „ 56 „
5. Wartość inwentarza 31. grudnia 1894 (saldo na r. 1895)		3362 „ 05 „
	3.770 złr. 61 ct.	3.770 złr. 61 ct

II. Fundusz zapomóg dla weteranów literatury i sztuki, wdów i sierót po literatach i artystach.

1. Z roku 1893	3.568 złr. 91 ct.
2. Dar Wgo Leoncyusza Wybranowskiego (pozostałość z dawnych składek na cel obecnie nie do zrealizowania) . . .	200 — „ „
3. Dar Banku zaliczkowego we Lwowie (uchw. Waln. Zgr. Banku)	100 „ — „
4. Dar Wgo Adolfa Abrahamowicza . .	95 „ 82 „
5. Z przedstawienia teatralnego 28. listopada 1893 (Występ Wnej Pani Heleny Modrzejewskiej	411 „ 27 „
6. Z funduszów Koła (patrz ad I. B) . .	10 „ 18 „
7. Z odsetek	179 „ 77 „
	4.565 złr. 95 *)

Wydział Koła.

Sprawdzono:

Komisya rewizyjna:

Dr. Jan Jeleń. Dr. Bernard Goldmann. Leoncyusz Wybranowski.

*) Po 31. grudnia 1894 złożyli na ten fundusz:

Księgarnia Gubrynowicza i Schmidta	50 złr. — ct.
Wny Jan Styka (składka dotychczasowa Członków Koła na zakupno portretu Wgo Dra Ludwika Kubali dla Koła, pędzla Jana Styki, darowana przez artystę na fundusz) . .	229 „ — „
Drobny dochód (odsetki od chwilowej lokacyi gotówki) . .	1 „ 40 „

Fundusz wynosi przeto obecnie bez bieżących procentów 4.846 złr. 35 ct.

STAN FUNDUSZÓW
zebranych na pomnik Aleksandra hr. Fredry.

(Po dzień 8. marca 1894 roku).

Dochody:

Ze składek na listy pojedyńczych osób i instytucyj	3799	złr.	12 ct.
Od Magistratu król. stoł. m. Lwowa . . .	1500	„	— „
Z przedstawień, balów i t. p.	1158	„	75 „
Ze sprzedaży dzieł Alex. hr. Fredry . .	1592	„	78 „
Z procentów narosłych od lokacyi w Banku zal.	585	„	86 „
Ogólny dochód .	8636	złr.	51 ct.

Wydatki:

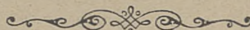
Wydatki konkursu i wystawy modeli . .	295	złr.	98 ct.
1 rata za model	1000	„	— „
Wydatki na postument	1300	„	— „
Portorya, druki i drobne wydatki . . .	135	„	40 „
Ogólny rozchód .	2731	złr.	38 ct.

Zestawienie:

Dochody	8636	złr.	51 ct.
Rozchody	2731	„	38 „
Stan kasy z dnia 8. marca 1895 .	5905	złr.	13 ct.

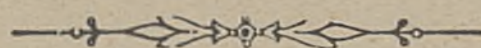
Lwów, dnia 8. marca 1895.

Władysław Terenkoczy
skarbnik komitetu.



SPIS CZASOPISM
znajdujących się w Czytelni Koła
w roku 1894.

L'Art française
Ateneum
Biblioteka Warszawska
Biesiada literacka
Bluszcz
Czas
Deutsche Rundschau
Dyabeł
Dziennik polski
Dziennik poznański
Echo muzyczne i teatralne
Ekonomista polski
Figaro illustré
Fliegende Blätter
Frankfurter Zeitung
Gazeta lwowska
Gazeta polska (Warszawa)
Gazeta polska (Czerniowce)
Gazeta narodowa
Gegenwart
Głos
Głos narodu
Goniec
Goniec wielkopolski
L'Illustration
L'Illustrazione italiana
L'Illustrazione popolare
The illustrated London News
Illustrirte Zeitung
Iskra
Journal amussant
Kolce
Kraj
Kunst für Alle
Kunstwart
Kuryer codzienny
Kuryer lwowski
Kuryer świąteczny
Kuryer warszawski
Kwartalnik historyczny
Łowiec
Mały światek
Missye katolickie
Moderne Kunst
Mucha
Muzeum
Neue freie Presse
Niedziela
Nowa Reforma
Prawda
Przegląd
Przegląd Polski
Przegląd powszechny
Przegląd tygodniowy
Przewodnik bibliograficzny
Przewodnik naukowy i literacki
Przewodnik gimnastyczny
Przegląd Wszechpolski
Revue des deux Mondes
Revue littéraire
Słowo
Śmigus
Świat
Svetozor
Światełko
Szczutek
Temps
Tygodnik illustrowany
Wędrowiec
Wiek młody
Wisła
Wszechświat
Zagłoba
Związek chłopski



SPIS CZŁONKÓW.

Abrahamowicz Adolf
Amborski Jan
Antoniewicz Jan
Aszkenazy Tobias Dr.

Baczewski Józef
Baczewski Leopold
Badeni hr. Stanisław Dr. Excel.
Bayer Jan Władysław
Balasits August Dr.
Balzer Oswald Dr.
Bałaban Wincenty Dr.
Bałaban Teodor Dr.
Barącz Roman Dr.
Barącz Stanisław
Barącz Tadeusz
Bartmański Feliks
Bartoszewicz Joachim Dr
Bartoszewski Witold Dr.
Bastgen Bruno
Berezowski Kazimierz Dr.
Bielański Karol
Bielski Zygmunt
Bieliński Stanisław
Bieńkowski Feliks
Bieńkowski Adam Dr.
Bieńkowski Bogumił Dr.
Biegeleisen Henryk Dr.
Bielski Zygmunt
Biernacki E Konstanty
Biernacki Mikołaj
Biesiadecki Franciszek
Biliński Teodor
Bogdański Władysław
Bobin Romuald
Bolesławicz-EulenfeldBolesław
Borkowski Oktaw
Borkowski Teodor
Bornsztein Józef
Bruckmann Alojzy Dr.
Brullard Edmund
Brunicki br. Zdzisław
Brykczyński Stanisław
Budzynowski Włodzimierz Dr.
Bykowski Juliusz
Bylicki Władysław Dr.

Chądzyński Jan Dr.
Chmieliński Józef
Cybulski Julian
Cyga Leszek Dr.
Czajkowski Robert Dr.
Czapelski Kazimierz
Czaplicki Henryk
Czarnik Bronisław Dr.
Czerkawski Aleksander Dr.
Czermak Józef Dr.
Czermiński Feliks
Czołowski Aleksander Dr.

Dąbczański Leszek
Dąbrowski Włodzimierz
Dębicki Klemens Dr.
Decykiewicz Władzimierz
Dembowski Zygmunt
Derdacki Henryk
Deryng Władysław
Domaszewicz Aleksander
Dulęba Bronisław Dr.
Dulęba Władysław Dr.
Düll Franciszek
Dworski Kazimierz
Dybkowski Wiktor
Dzieduszycki hr. Wojciech Dr.
Dzieduszycki hr. Leon
Dzbański Stanisław
Dzikowski Alfred
Dziubiński Leon

Fedorski Władysław
Fedorowicz Aleksander
Feldstein Herman
Filewicz Antoni
Frenkl Józef
Franz Antoni
Fryling Zygmunt

Gaszyński Zdzisław
Gawroński Franciszek-Rawita
Garczyński Franciszek

Giziński Władysław
Głąbiński Stanisław Dr.
Głowacki Henryk
Gluziński Lesław Dr.
Goldman Bernard Dr.
Godowski Władysław
Górski Bolesław
Götz Józef
Grabiński Józef
Grek Michał Dr.
Grolle Jan
Grzybowski Edward
Gubrynowicz Bronisław Dr.
Gubrynowicz Władysław

Harasimowicz Marceli
Harasimowicz Piotr
Heck Korneli Juliusz
Heinrich Konstanty
Hołyński Jan
Hołyński M.

Jabłonowski Roman
Jabłoński Adam
Jakubowski Kazimierz
Jankowski Kazimierz
Janowicz Aleksander Dr.
Janowski Józef
Jarecki Henryk
Jamiński Dyonizy Dr.
Jaskłowski Karol
Jaworski Tadeusz
Jeleń Jan Dr.
Jelonek Karol
Jendl Teodor Dr.

Kicki Tytus Dr.
Klein Jerzy
Kłobukowski Stanisław Dr.
Kodrębski Julian
Kopecki Henryk Dr.
Korwin Mieczysław
Kossak Stefan
Kostecki Platon

Kozieradzki Władysław
Krasowski Bronisław
Krobicki Tadeusz Dr.
Krosiński Włodzimierz Dr.
Kruszewski Józef
Kruszewski Tadeusz
Krynicki Zdzisław
Krzyżanowski Roman
Krzyżanowski Kalikst
Kubala Ludwik Dr.
Kubicki Józef
Kucharski Karol
Kuczyński Franciszek
Kuczyński Maryan
Kühn Henryk
Kuncewicz Izydor
Kurniewicz Ignacy

Langie Stanisław
Langie Tadeusz
Laskownicki Bronisław
Leszczyński Bronisław
Leszczyński Tadeusz
Lewicki Bolesław
Lewicki Stanisław
Lilien Edward Dr.
Lilienfeld Zygmunt Dr.
Lilienfeld Marceli
Liptay Maksymilian Dr.
Lisiewicz Aleksander Dr.
Lisiewicz Zygmunt Dr.
Löwenstein Natan Dr.

Łodyński Stanisław
Łoziński Edmund
Łubieński hr. Józef

Madeyski Bolesław
Madeyski Tadeusz
Maniecki Stanisław
Mozanowski Aleksander
Madeyski Władysław
Majchrowicz Franciszek Dr.
Majewski Maryan
Majewski Michał
Makarewicz Julian
Malsburg Karol
Małachowski Godzimir Dr.

Mańkowski Bolesław
Marchwicki Zdzisław Dr.
Marconi Leonard
Mardyrosiewicz Jan ks.
Maryański Aleksander Dr.
Marynowski Edward
Marynowski Zygmunt Dr.
Mianowski Mieczysław
Michalewski Bronisław
Michalewski Kazimierz
Milewski hr. Ignacy
Młodnicki Karol
Mniszek Bolesław
Mochnacki Edmund
Mochnacki Włodzimierz Dr.
Mokrzycki Witold
Mrozowicki Stanisław
Myszuga Aleksander

Nanowski Zdzisław
Nawratil Arnulf
Neuhauser Franciszek
Niedzielski Wacław
Niedziałkowski Karol
Niewiadomski Stanisław
Nikorowicz Ignacy
Nowakowski Seweryn Dr.

Obmiński Stanisław
Ohenkowski Władysław Dr.
Olewiński Wincenty
Onyszkiewicz Zdzisław
Osiecimski Stanisław
Ostaszewski Barański Kazim. Dr.
Ostaszewski Kazimiezz
Ostrowski Wiktoryn

Padewski Józef
Pepłowski Schnür Stanisław
Pieniążek Jarosław
Pietrzycki Ludwik
Pisarski Feliks Dr.
Podoski Junosza Aleksander
Pisek Wilhelm Dr.
Pollak Teodor
Poliński Roman
Popiel Tadeusz
Praun Paweł

Prochaska Antoni Dr.
Przybylski Zygmunt

Ramułt Stefan
Ramułt Ludwik
Raszewski Antoni
Rawski Wincenty
Reindl Włodzimierz
Ritel Stanisław Dr.
Rodakowski Kazimierz
Romanowicz Tadeusz
Romanowski Ignacy
Rosinkiewicz Kazimierz (Rojan)
Rosner Ignacy Dr.
Rossowski Stanisław
Rothersmann Karol
Rudnicki Kazimierz
Rudzki Władysław
Ruszkowski Ryszard
Rutowski Tadeusz Dr.
Rzepecki Jan Dr.
Rybkowski Tadeusz

Sala Oktaw
Sadowski Stefan
Schmitt Mieczysław
Schmidt Władysław
Schwarz Rudolf
Semilski Teobald Dr.
Sękowski Włodzimierz
Seyfarth Gustaw
Siemieński Jan ks. Dr.
Skałkowski Tadeusz Dr.
Skarbek hr. Henryk
Sklepiński Karol
Słomkowski Franciszek
Skotnicki Antoni
Sladek Alojzy
Słotwiński Feliks Dr.
Słotwiński Wiktor
Solecki Piotr
Sołtys Mieczysław
Sozański Michał
Stachiewicz Toofil Dr.
Stanecki Zdzisław Dr.
Stanuchowski Karol
Starkel Juliusz
Starzeński hr. Leopold

Sztembarth Celestyn Dr.
Steczkowski Jan Dr.
Straszyński Jan
Stromenger Edmund
Sulimirski Józef
Sumper Edward Dr.
Stroner Adolf
Styka Jan
Świerczewski Erazm
Święcicki Witold Dr.
Syroczyński Agaton
Syroczyński Leon
Szatkowski Henryk
Szczepanowski Pius Stanisław
Szczepański Piotr
Szeligowski Stanisław
Szulz Kazimierz
Sumpeter Jan
Szwejkowski Jan
Szyrma Lach Edward
Szydłowski Henryk Dr.
Szydłowski Józef Dr.
Szydłowski Tadeusz Dr.

Tarasiewicz Tadeusz Dr
Teleżyński Alojzy
Tenner Juliusz
Theodorowicz Romuald
Tokarski Stanisław
Terenkoczy Władysław
Toth Dyonizy
Trapszo Stanisław
Trzemeski Edward

Ulmer Narcyz
Ungar Wiktor Dr.
Urbański Aureli
Vogel Aleksander Dr.
Walewski Adolf
Wajgel Józef Dr.

Wechsler Antoni
Wechsler Emil Dr.
Wereszczyński Józef Dr.
Wiktor Józef
Wiczkowski Józef Dr
Wisłocki Włodzimierz
Wiszniewski Leonard
Witosławski Antoni
Witowski Włodzimierz
Wnorowski Stanisław
Woynarowski Feliks Dr
Woynarowski Stanisław
Woleński Władysław
Wolfstal Maurycy
Wszelaczyński Władysław
Wybranowski Leoncyusz
Wybranowski Józef
Wysocki Walery

Younga Zdzisław
Zacharjewicz Juliusz
Zadurowicz Władysław
Zadurowicz Tadeusz
Zajączkowski Liberat
Zajączkowski Władysław Dr.
Zaklika Edmund
Zaleski Kazimierz
Zawadzki Michał
Zawadzki Włodzimierz
Zegarkowski Henryk
Zgórski Alfred Dr.
Zieliński Jan Kazimierz
Zielonka Kazimierz
Zielonka Ludwik
Zipper Albert Dr.

Żelazowski Roman
Żelechowski Jerzy
Żminkowski Zygmunt
Żmudziński Franciszek



Z drukarni „Dziennika Polskiego“
pod zarządem Fr. Kattnera.